

創価大学経済学部の過去・現在・未来¹

馬場 善久²

1. はじめに

本日は最終講義の機会をいただいたことに心から感謝をいたします。お忙しいなか出席していただいた教職員、学生の皆様にお礼を申し上げます。今日の最終講義の準備をしていただいた経済学会の編集員の皆様には重ねてお礼を申し上げます。誠にありがとうございます。

私は1期生として1971年4月に経済学部に入學をしました。1975年3月に学部を卒業して、その年の5月に経済学研究科の修士課程に入學をし、2年後に修士課程を修了しました。博士課程の入學試験に2度失敗し、アメリカの大学院への入學を目指して1978年に渡米し、1979年9月からUCSD（カルフォルニア大学サンディエゴ校）の大学院に入學、1984年に博士課程を修了し、縁あって1985年4月に経済学部専任講師として採用していただき、本年3月まで勤めさせていただきました。その間、教務部長、副学長、そして、学長と行政職も経験いたしました。1971年から、52年間—アメリカにいる期間を除くと45年間、学生、教員、教員役職者として、創価大学並びに創価大学経済学部にかかわってきました。今思い起こすと、創立者をはじめ、様々な方々の激励やご指導のおかげで大学での仕事ができました。特に、学生時代の八王子とアメリカのロサンゼルスとサンディエゴの地元の方々大変にお世話になりました。教員と職員の皆さんも様々な形で支えてもらいました。とりわけ学生の皆さんにはたくさんのお話を教えてもらいました。また、家族にも大学での仕事に専念できるように、協力し支えてもらいました。これまでに私と関わっていただいた、すべての皆さんには心から感謝をいたします。本日は、「創価大学経済学部の過去・現在・未来」と題して、52年間の思い出を話したいと思います。難しい話はありませんので、どうかリラックスをして聞いていただければと思います。まずは入學して学部時代から始めます。

1 本稿は2023年4月21日に創価大学経済学会主催で行われた最終講義の内容を加筆、訂正したものです。あらためて、開催を準備していただいた編集委員会の皆様に感謝をいたします。

2 創価大学名誉教授

2. 経済学部に入學して

スライドをご覧ください(図1)。これが開學時の創価大学の全景です。白い建物が文系A棟で青い屋根の建物は中央体育館です。現在の中央教育棟の位置になります。周りに住宅もあまりないのがわかると思います。



図1 創価大学開學時の全景
出典：創価教育研究所

次のスライド(図2)は現在の創価大学の全景です。キャンパスは飛躍的な発展をとげ、大学の周囲に住宅が増加したことがわかります。

次のスライド(このスライドは未掲載です)は開學時の栄光門から文系A棟までの道路です。桜の木も植樹されて日も浅く、十分に成長していません。

次のスライド(このスライドは未掲載です)は、同じ道路の現在の姿です。建物も変わっていますが、桜の木の成長が50年の歴史を物語っています。

入學したときは、本当に驚きました。先ほどの写真で分かるように、大学の周りに何もありませんでした。確か、善太郎坂の途中にすし屋とスナックが1軒ずつだったと思います。滝山寮に入寮したときの率直な感想は「ここは東京？」という感じで、大学の選択を誤ったかもという考えが一瞬頭をよぎりました。とにかく大変なところに来てしまったと思いました。

開學時経済学部は定員200人でしたが、6クラス編成で私は4組に配属され、クラス担任は北政巳先生でした。北先生は当時26歳で経済学部最年少の講師でした。北先生とは誕生日が同じ



図2 創価大学の全景
出典：創価教育研究所

ということもあり、学生時代には様々にお世話になりました。特に、大学院の博士課程に2度不合格になった時には激励をしていただきました。北先生の励ましがなければ、研究者の道を追求することはなかったと思います。

学部の際に、自治会活動に誘われました。自治会の草創期に執行委員として活動し、第2回と第3回創大祭の運営に参加しました。第2回創大祭のテーマを友人たちとひねり出した思い出があります。

『Think of yourself 流動するこの世界にあって 限りなき自己価値の創造を それは21世紀への出発（たびたち）』、少ししゃれたテーマですが、最後の出発の発想は、上条恒彦の出発の歌という曲が流行っていて、それからヒントを得たと記憶しています。また、全学協議会の準備委員会から参加し、全学協議会が正式に発足してからは、理事や教員の方々にかなり厳しい意見を言った記憶があります。後年、学長になってからは学生から厳しい意見を言われましたが、まさに因果応報だと感じています。

学部時代にあまり授業に出なかったことを、今、大変後悔しています。外国語の授業や必須の授業で出席がとられた授業は、単位を修得するために出席しましたが、その他の授業は試験前に友人のノートをコピーしてなんとか単位を修得しました。思い出に残る授業は、1年生のときの角山栄先生の「一般経済史」、2年生の時の「経済原論」、3年と4年の時のゼミなどです。

また、学部2年の時にその当時文系学部では珍しく、「コンピュータ実習」という科目があり、FORTRUNというコンピュータ言語でプログラムを作成する授業がありました。今のパソコンと違い、プログラムの1行1行を1枚のカードに打ち込み、それをコンピュータに読ませるので、

非常に手間がかかりましたが、アメリカの大学院での研究に非常に役に立ちました。

創価大学の博士課程に進学できなかったので 研究者の道を目指すなら、アメリカの大学院にいけばというアドバイスがあり、アメリカの 大学院を目指すことにしました。TOEFL のスコアをとるのも大変でしたが、UCSD に入学してからも日本での不勉強が祟ってアメリカの授業についていくのが、英語の問題もあって大変でした。夏休みなどに日本に帰国したときに、後輩の人たちにはちょっと大げさですけども前頭葉が痛くなるほど勉強していると言っていた記憶があります。学生の皆さんはどうか、学生時代にしっかり学習して、社会にでる準備をしてください。

3. 創価大学設立の時代背景について

ここで少し創価大学がどういう時代状況のもとで開学したかを皆さんと振り返ってみたいと思います。スライド（図3）は日本における学生紛争の簡単な年表です。1965年ごろから日本で大学紛争が始まります。学費値上げ、学生会館の運営、学生処分などがその原因です。特に、1968年の東大紛争以後、その激しさは増します。皆さんも安田講堂の攻防の映像を見たことがあるかもしれませんが、その影響で1969年の東大入試は中止となります。

大学紛争は日本だけの現象ではなく、世界中で、特に先進国で起きていました。ベトナム戦争の激化、中国では文化大革命が始まり、東欧ではプラハの春がソ連軍に鎮圧されました。日本で

学生紛争年表（1960年代後半）		創価大学
『総括せよ！さらば革命世代』産経新聞社、2018年、一部		
	日本	世界
1965年	ベトナムに平和を！市民文化団体連合（ベ平連）結成 日韓基本条約協定調印	米軍が北ベトナム爆撃を開始
1966年	横須賀港への原潜寄港反対運動広がる ビートルズ来日	中国で文化大革命始まる
1967年	羽田闘争（第2次安保闘争が本格化）	欧州共同体（EC）成立 ベトナム戦争で米軍死傷者数10万人を超える（10月）
1968年	米の原子力空母、エンタープライズ寄港阻止、佐世保闘争 成田空港阻止三里塚集會 国際反戦デー。学生らが新宿駅を占拠、騒乱罪適用 東大、東京教育大学が次年度の入試中止を決定 東京府中市で3億円事件発生	プラハの春（8月にはソ連・東欧の5か国軍がプラハを制圧） 米コロンビア大学・いちご白書 パリ5月革命
1969年	沖縄デー 初の「公害白書」を発表 大学臨時措置法が成立	アポロ11号が月面有人着陸 米国全土でベトナム反戦行動
1970年	よど号ハイジャック事件発生 三島由紀夫割腹自殺	

図3

も第2次安保闘争や三島由紀夫の割腹自決などがあり、騒然とした時代でした。また、中国とソ連の対立も深刻でした。

次のスライド（図4）は、日本経済の1960年台後半から1970年台前半にかけての経過を示しています。皆さんもご存じのように、朝鮮特需によって日本経済は戦後の経済成長の足掛かりを得ます。池田内閣の所得倍增計画によって本格的な高度経済成長の時代に入ります。1964年が東京オリンピックの年でしたが、翌年から70年までいざなぎ景気と呼ばれる経済の拡大期を迎えます。1968年にはGNPがアメリカについて第2位となり、公害などの問題もありながら、経済は高度成長を続けておりました。1971年のニクソンショックにより、戦後のブレトンウッズ体制—アメリカのドルと金の価値をリンクさせて、各国の通貨の為替レートが固定されていた体制—が終焉を迎えます。ベトナム戦争の戦費など、アメリカの財政赤字が増加し、また、アメリカの経済力が相対的に弱まったことで、固定制を維持できなくなっていたわけです。それまでは1ドルが360円で為替レートは固定されてきました。スミソニアン協定で1ドルが308円と取り決められましたが、結局固定相場制は維持できずに、1973年に変動相場制に移行します。

さらに、中東戦争に端を発して、原油価格が4倍となる石油ショックが起こり、日本経済もインフレーションを経験します。一時は年率で28パーセントを超える消費者物価指数の上昇を記録します。1974年には日本経済は、戦後初めてマイナス成長を経験し、1975年には「財政特例法」が成立し、赤字国債の発行が始まります。

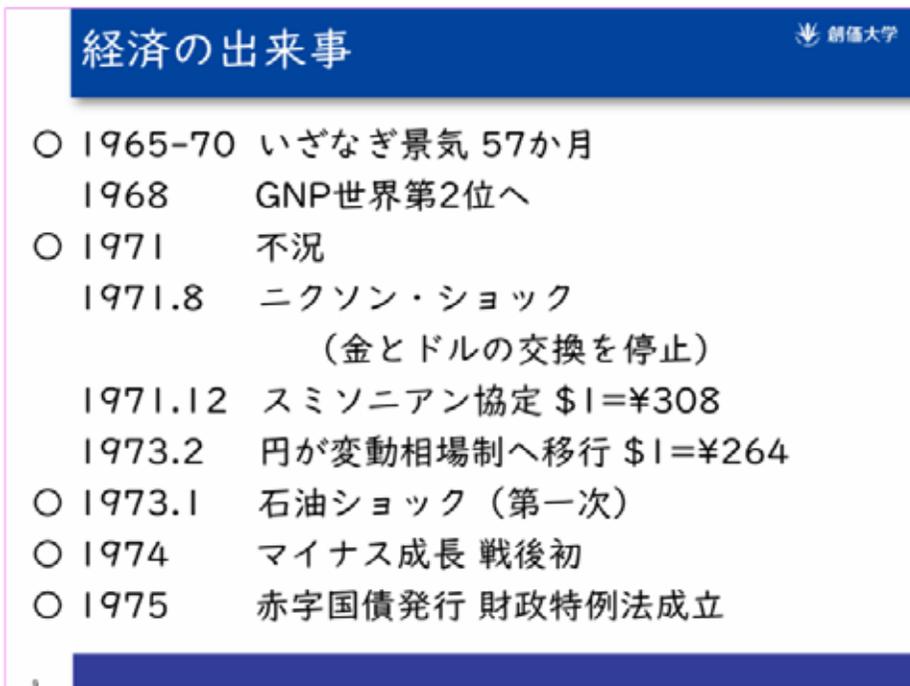


図4

このような時代状況の中で、特に大学紛争がその激しさを増す中で、創価大学の設立準備が進められ、1971年に開学するわけです。創立者は『潮』（1969年7月号）に「大学革命について」と題する論説を寄稿され、次のように論じられています。

大学は、かつて文化建設の揺籃であり、擁護者であった。だが、現在にいたっては、破壊の修羅場と化し、みずからをして破産を通告しようとしている。

（中略）

まさに大学は、その発生以来の大転換を迫られているといえよう。

現在の大学革命は、大学と政治権力、または教会権力との対決などというものではない。大学を含めた社会の管理機構と、それに対する青年の不満との激突であり、ひいては既存の社会、文化、価値観に対して、それを受け継ぐべき世代が継承を激しく拒否し、破壊しようとしているのである。ここに世代の断絶、転換を迫られる文明の実態が鮮明に浮かび上がってくる。

創立以来の創価大学の大学運営の基本理念は学生参加だと私は考えます。1969年の講演で、創立者は建学の精神である3つのモットーとともに学生参加を大学運営の基本原則として提唱されました。開学後も様々な機会で学生参加の重要性について言及をされています。以下にその一部を紹介します。

このスライド（図5）は『新・人間革命』からです。「創価大学は、学生のための、学生中心の大学なんだ。だから、“自分たちが主体者である。主役である”と決めて、すべての問題に、積極果敢に取り組んでいくんだよ」と。そして、第1回創大祭でのスピーチでは、「ヨーロッパの大学の歴史を見ても、本来、学生と教師は、人間的には対等の関係にあった。その人間関係の絆があってこそ、世界的な偉業を打ち立てる人や、立派な平和の指導者が輩出できたのであります。（中略）伸一のスピーチは終わった。簡潔であった。しかし、そのなかに、創立者の情愛があふれ、『学生中心の大学』という創価大学像が鮮明に浮かび上がっていた」と綴られています。

さらに、「永遠に『学生のための大学』たれ」と題する随筆では、次のように述べられています。

かつて、インドの詩聖タゴールは語った。『大学とは、生きた細胞の核のように、国民の精神という創造的な生命の中心なのである』—この『国民の精神』は、“世界が祖国”の意義から、『世界市民の精神』ということもできようか。

では、この大学の『生命の中心』は何か。

明確に言い遺しておくが、それは『学生』にはかならない。

私は、創価大学の設立構想の段階から、“大学は学生のためにあるべきだ”と、繰り返し訴えてきた。

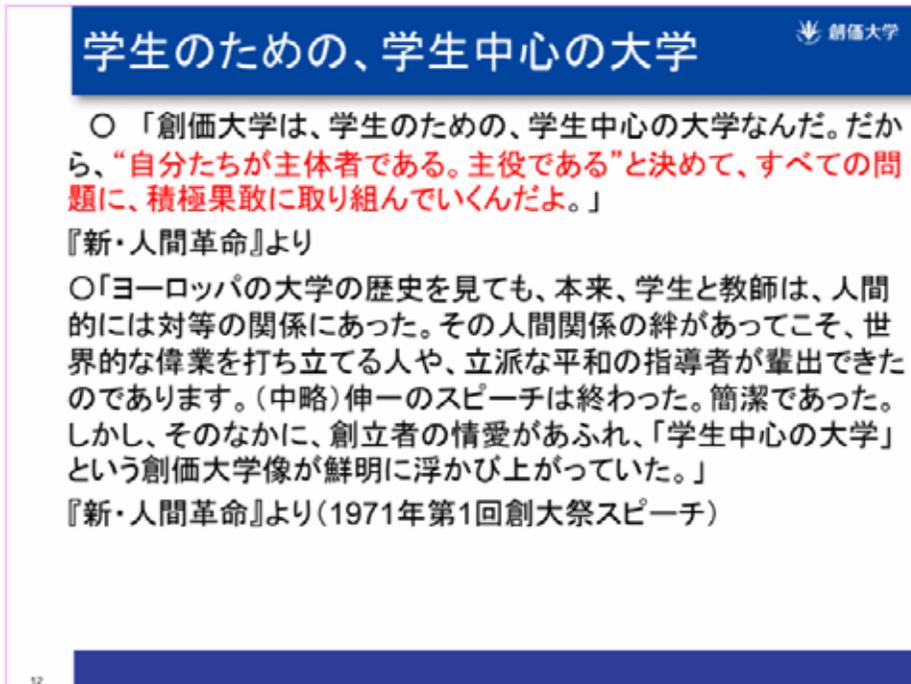


図5

そして、創立者は次のように学生に期待を寄せております。1974年の第4回入学式では、「本日、めでたく入学された諸君に、心の底から要望したいことは、諸君こそ私と同じく、若き大学の創立者であり、創造者であるという一点を、決して忘れないでほしい、ということなのであります。在学中のみでなく、生涯、創価大学を皆の手で建設し、守っていただきたいというのが、私のお願いなのであります。(中略)。そこで私は、諸君たちは大学からあたえられるのを待っている、という姿勢ではなく、能動的に、かつ情熱的に“これこそ、大学の新しい希望の灯である、といえる、誇りに満ちた勇気ある建設作業に、取り組んでもらいたいと思うのであります」と述べられています。

開学当初の創価大学の実態は、理想的な学園共同体と少し違うというのを感じていましたので、学生参加を通しての大学建設、この息吹の中で何かしなければと思い、自治会での活動にも参加をした記憶があります。理想的な学園共同体の建設のために、全学協議会の設立の活動にも参加しました。

4. 経済学部のこれまでの教育の取り組み

次に創価大学経済学部の教育並びに教育課程の話に移ります。開学当初、大学は名目的には3学期制を採用していましたが、実態は通年制で4月に履修して、30週間講義を受けて年度末の試験を受けるという制度でした。1週間に1度しか同じ科目の授業がないので、1度に10数科目を履修しています。翌週の授業は前の週の復習から始まります。のんびりした教育でした。また、1コマが110分の授業で、教員の話すスピードが遅いと眠気をよく感じていました。

このスライド（図6）は、私の入学時の経済学部の卒業要件を示しています。今と比べると、卒業単位が132単位で必須科目の単位数が多いですね。一般教育科目で、経済学、数学、統計学の計12単位が必須でした。専門科目の必須科目では、コンピュータ概論が含まれていることがその当時としては特徴的なカリキュラムでした。外書講読は2年と3年のとき、2年間にわたって履修しました。その他の科目は日本の大学の経済学部とほぼ同じような教育課程でした。4年生のときは演習IIだけを履修して卒業できるように、3年間で130単位を修得するのが当時の履修の仕方でした。1年から3年までは、年間44とか42単位履修する必要があります。1、2年次は外国語科目や保健体育の科目があるので、月曜日から金曜日までの5日間の20コマのうち、結構授業が入っていました。履修制限もなかったので、1年間で80単位を修得して卒業した猛者もいたという都市伝説があります。

経済学部は本学のなかでも1番とっていいほど、教育の改革に注力してきた学部です。本

私が入学時の経済学部の教育課程 		
一般教育科目 (36単位)	経済学部 必須科目	経済学(4)、数学(4)、統計学(4)
外国語科目 (16単位)		英語(8)、第2外国語(8) ドイツ語かフランス語
保健体育科目 (4単位)		体育実技(2)、保健体育講義(2)
専門科目 (80単位)	必須科目 (28単位)	経済原論(4)、統計学総論(4)、一般経済史(4)、 経済政策論(4)、コンピュータ概論(4)、 外書講読I(2)、外書講読II(2)、演習I(2)、 演習II(2)
	選択必修 (32単位)	経済学史(4)、経済哲学(4)、日本経済史(4)、 国際経済論(4)、 <u>etc</u>
	選択科目 (20単位)	西洋経済史(4)、日本経済論(4)、保険論(4)、 労働経済論(4)、コンピュータプログラミング(4)、 コンピュータプログラミング実習(2)、 <u>etc</u>

図6

学の教育の歴史を振り返ると、経済学部の取り組みが大学全体を先導してきたといっても過言ではありません。私が就職してからの経済学部の教育の取り組みについてお話しします。このスライド(図7)は、1985年の『経済学を学ぶ』という冊子です。これは創価大学の学部では初めての学部教育の啓蒙のための冊子です。日本の大学においてもかなり先駆的な取り組みだったと思います。当時の二瓶学部長は、「創価大学経済学部へ入学してくる新一年生を対象とし、学部のカリキュラムを学習するうえで、学生の学習効果を高めることである。その場合、本学では新一年に対し1泊の研修合宿を行うが、その際のテキストとしても利用されよう」とこの冊子の目的を述べています。そして、この冊子の柱として、以下の3つを挙げています。

1番目は、「経済学は何かというタイトルの下で、経済学に対する理解を深めてもらうことを期待して、経済学という学問の発達、その分析方法等々の検討を通じて経済学という学問の性格を示し、さらに経済学学習のメリットにまで論及されている」です。

2番目は、「経済学部で実際の各カリキュラムの内容を各科目担当者にわかりやすく解説してもらっている。経済学という学問体系の細分化とそれらと全体の関連についての理解を期待している」です。IIの「経済学を学ぶ—専門分野の解説」が対応しています。

3番目は「実践論ともいべきもので、卒業生に社会に出てからの感じた大学時代の学習について書いてもらった」です。III. わが留学記とIV. 私と経済学—卒業生の手記がこれに対応しています。わが留学記は私が書いた拙文です。

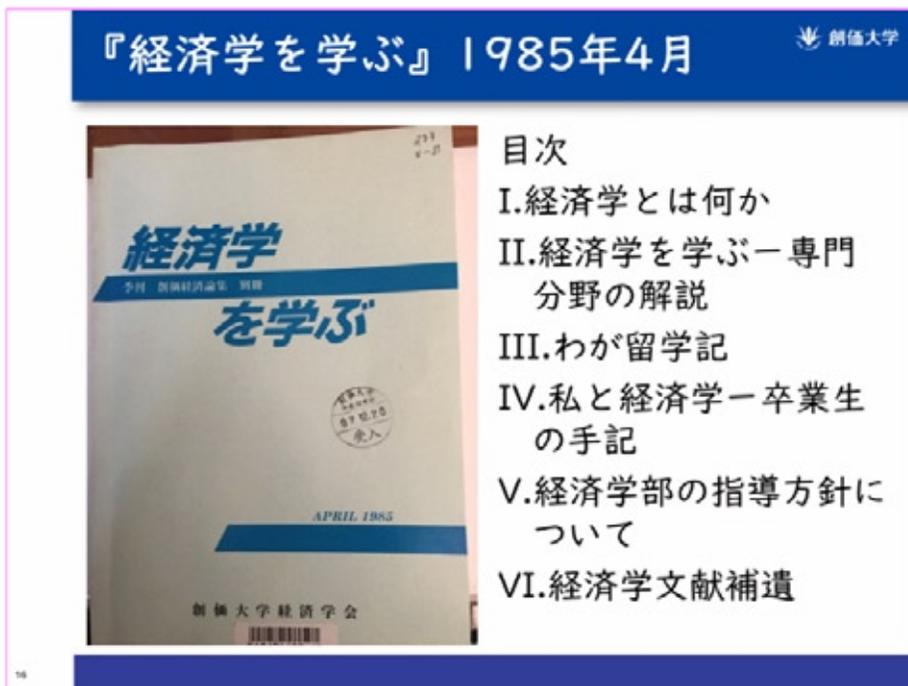


図7

日本の大学の近年の教育改革は、大学審議会が1991年以後に答申を出してから始まるので、1985年に学部教育の改善を目指した冊子の発刊というのは今振り返ると画期的なことでした。1985年当時、新入生の1泊研修や1クラス単位の経済学の講義の実施、共通の教科書と共通の試験の実施も日本の大学の経済学教育では先駆的なものでした。私も新任教員として経済学の講義に参画していたので、毎週のように担当者が集まって、協議をしていた思い出があります。

1985年の5年後の1990年には『経済学を学ぶ』の改訂版として、『経済学部ハンドブック』を刊行しています。その構成はこのスライド(図8)で示している通りです。1985年版と比較すると、「経済学部専門教育科目のフローチャート」、「論文・レポートについて」と「図書館について」が新たに加わり、コラムで「ノートの取り方」の説明があり、学生の学習のしやすさに力点がおかれています。

それから13年後に『経済学はおもしろい』が発刊されます。スライド(図9、10)で示しているように、新書版の大きさで、「経済学への誘い」と「経済学部ナビゲーター」の2部構成で、カリキュラム改定に合わせてガイドブックを刷新したものです。以下の4点を意図しています。

1. カリキュラムの改定を念頭に、コース制理解の工夫をした。
2. 経済学教育の方向性を示した。
3. 新しい経済学の研究の方向性を反映した。
4. 学生の皆さんが使いやすいことを最大の目的とした。

『経済学部ガイドブック』1990年4月



目次

- I. 経済学への誘い
- II. 経済学部専門教育科目のフローチャート
- III. 経済学部スタッフ紹介
- IV. 論文・レポートについて
- V. 図書館について
- VI. 経済学基礎的文献リスト

図8

『経済学は面白い』2003年3月 



目次

I. 経済学への誘い
講演「正義と卓越の社会を求めて」

- ・経済学と数学、
- ・東アジアの経済発展と発展途上国問題、
- ・経済の仕組みと問題、
- ・経済学を学ぶことは楽しい—和菓子・オリコン・民営化
- ・経済予測、
- ・経済学部への誘い—経済史への招待

図9

『経済学は面白い』2003年3月 



目次(続き)

II. 経済学部ナビゲーター

- ・経済学部のカリキュラム
- ・基礎ゼミ事始め
- ・経済学部インターナショナルプログラムについて
- ・論文を書いてみよう
- ・図書館の利用について
- ・コンピュータの利用と情報倫理

図10

この中の「経済学部国際プログラムについて」では2001年から始まったIPプログラムを本間マリコ先生が説明をしています。IPプログラムの開始やそれまでの経済学部の取り組みについては、『世界基準の授業—奇跡を生んだ創価大学経済学部IP』にかなり詳細に報告されていますので、興味のある方は是非読んでいただければと思います。バブル崩壊とともに経済学部の人気は凋落する中で、経済学部再生のドラマが描かれています。ご存じのように、経済学部の取り組みは、IPプログラムと経済学教育を基礎に『グローバル化時代の経済学教育—英語で学ぶ経済学が未来を切り開く—』との取り組み名で2007年度の特徴GPに採択をされました。今では、本学のすべての学部が英語教育と学部教育を連動させることで、世界市民育成のプログラムを展開していますが、これはまさに経済学部が先導したことです。この取り組みを基礎にして展開した「世界市民教育」プログラムが、2014年の『スーパーグローバル大学創生支援事業』に採択されました。今日の創価大学の国際教育、世界市民教育の展開に経済学部の取り組みが大きな貢献をしていることを感謝する次第です。

今回、改めて『世界基準の授業』を再読して感じるがあります。IPの成功は、本間マリコ先生とエドウィン・アロイアウ先生という、学生の成長に強くコミットしたお二人が協力しあって、英語教育と経済学の専門教育の連動を実践されたことが要因です。そして、経済学部の教員や職員の全員が、このプログラムの成功のために、それぞれの立場で努力してくれたことを実感します。さらに、学生の皆さんが学習の大変な中でお互いに切磋琢磨してプログラムの目的の実現に多大な貢献をしてくれました。学生、教員と職員が協働して真剣に取り組んだというのがIPの成功の最大の要因だと考えます。これは、学生のための大学の具体的な教育実践例ととらえることができるのではないのでしょうか。

世界基準の授業の出版から約10年、本年1月に『人間主義 x SDGs：これから経済学を学ぶ人たちに』が出版されました。私も編者として名前を載せていただいておりますが、編集の仕事は高木学部長と神立教授にお任せしてしまして、出版されて全編を読みました。非常によくできた本で、執筆を担当された先生方の教育と研究に取り組まれている姿勢がビビッドに伝わってきます。また、創価大学経済学部の研究分野の範囲の広さを実感できる本です。そして、経済学部の先生方の仲の良さが感じられます。学生の皆さんは特に、この本を読んでいただければと思います。まず、経済学は様々な分野の事象を研究範囲にしていることに気が付くでしょう。皆さんが気付いていない、経済学の魅力と各教員の個性を知ること、皆さんの経済学部での学習がより充実することは間違いありません。

学生の活躍でも経済学部は他の学部を先導してきました。このスライド（図11、12）のように、社会人基礎力養成グランプリで2016年には全国大会で準大賞に、そして、2019年には大賞に輝くことができました。卒業生も日本のみならず世界の各地で活躍をしています。特に近年の卒業生は優秀で、企業のみならず、様々な分野で価値創造の活動を継続してくれています。しかも、母校愛が強く、特に後輩のために、後輩の道を開くとの決意で頑張ってくれております。新しいカリキュラムでのデータサイエンス実習も卒業生の支援があつて、授業が成立しています。



図11



図12

5. 経済学部の未来について

先ほど、学生参加、学生中心、学生のための大学が、創価大学の創立以来の運営の大事な方針ですと申し上げました。経済学部においても学部協議会などを通じて、教学面でも学生の意見がカリキュラムや授業運営などに反映されてきたことと思います。また、IPプログラムの成功の要因は学生、教員と職員の協働であったと申し上げました。経済学部の未来を考えると、学部の教育・研究に学生参加をどう具体的に進めるかが、そのカギとなると考えております。

今、スライド（図13）で示している論文で、立命館大学の沖裕貴教授は、欧米では「教授学習のみならず、大学教育の質保証や質向上、さらには大学運営まで主体的に参加することも『学生参画』に含むようになっている」と述べているように、学生参加の具体的な取り組みが欧米で進展をしています。さらに、その取り組みが学生参画から学生連携へと拡大していることを指摘し、日本の大学における取り組みの分類を行っています。時間の制約もあるので、学生参画と学生連携の定義を紹介して、その概要だけでも理解していただけたらと考えます。

ここで紹介する定義は、*The Power of Partnership: Students, Staff, and Faculty Revolutionizing Higher Education* と題する本のサイトで展開されている用語集からです。当然、学生参画と学生連携についても様々な定義が存在します。ちなみに、この本は Elon, NC: Elon University Center for Engaged Learning が発行元です。Elon 大学は US news and world report のアメリカ大学ランキングの Best Undergraduate Teaching の分野で1位にランクされている大学で、学生本位、学

学生参画と学生連携



『日本の高等教育における「学生参画」の概念の再整理の試み—新たな「学生連携」の概念をどうとらえるか』、沖裕貴、中部大学教育研究、No.16(2016)

- ・欧米では、近年学生が教授学習のみならず、大学教育の質保証や質向上、さらには大学運営まで主体的に参加することも「学生参画」に含めることが一般的になっている。
- ・「学生参画」から「学生連携」への流れ
- ・日本の大学の取り組み

習者中心の教育に注力している大学です。

まず、学生参画は student engagement の訳ですが、以下が定義となります。

学生参画は、多くの場合、学生が積極的に大学へ参加することの意味で用いられる。学生参画には、包括的で肯定的な教育環境は勿論のこと、目的をもった学生と教職員が関わり、アクティブで協働的な学習を含むべきと主張する人もいる。

次は学生連携の定義です。

高等教育の伝統的な権力階層を再概念化することを目的としている。それは、学生が自分の学習に対して責任を共有できるようにし、教職員が民主的で有意義で対話的な関係で学生と関わることで、学生のエージェンシー（自ら考え、主体的に行動して、責任をもって社会変革を実現していく力）を信頼できるようにすることで達成される。

次のスライド（図14）は、沖先生の論文での学生連携の諸活動の例示です。学習・教育・研究（教授学習と研究における学生参画）と学習と教育の質向上（教授学習の実践と政策の向上）を大別したうえで、それぞれ2分野にわたって、学生参画と学生連携の活動を例示しています。

2つの区分		学生参画の4つの領域	含まれる学生連携以外の活動	学生連携の活動
学習・教育・研究 （教授学習と研究における学生参画）	学習・教育・評価	<ul style="list-style-type: none"> ・アクティブ・ラーニング ・サービス・ラーニング ・協働学習 ・インターンシップ ・プロジェクト型授業等 	<ul style="list-style-type: none"> ・ピア・サポート・プログラム ・学生発案型授業 ・CLASSE, NSSEなど、学生個人が行う授業や学科のDPの達成度を測る形成的評価 	
	教科ベースの研究と探求	<ul style="list-style-type: none"> ・専門ゼミ 	<ul style="list-style-type: none"> ・専門ゼミ（本物の研究の一端に従事） ・卒業制作 	
学習と教育の質向上 （教授学習の実践と政策の向上）	教育学習のと学識（SoTL）	<ul style="list-style-type: none"> ・集合調査で行われる授業アンケートや学生調査 ・授業やカリキュラムに関する学生自治会や学生FDスタッフとの意見交換 	<ul style="list-style-type: none"> ・全学協議会 ・学生・教職員教育改善専門委員会 ・学生スタッフ（教職員と連携して授業やカリキュラムに関して調査研究に従事し、制度的に成果を教育改革に生かすことが保障されている取り組み 	
	カリキュラム設計と教育診断	<ul style="list-style-type: none"> ・集合調査で行われる授業アンケートや学生調査 ・授業やカリキュラムに関する学生自治会や学生FDスタッフとの意見交換 		

沖（2016）の表1「4つの領域に相当する国内の学生参画に関わる活動」より作成

図14

全学協議会や CETL での PASS など、本学でも学生連携に分類されている活動をすでに行っていますが、学部レベルで学生連携の取り組みができると感じています。例えば、経済学部の学習成果のアセスメントに関して、学生と連携してプロジェクトとして取り組むことが考えられます。これは半年とか、一年くらいの長期間のプロジェクトとなるので、有給であることが適当だと考えます。参加学生は評価の方法が学べると同時に、経済学部の教育目標についても理解が深まることで、その学生の学びを一層深化させることが期待されます。学部にとっては、学生の評価の視点を学ぶことで学習成果の見直しと評価方法の改善が期待できます。学部学生の研究に関連しては、学部学生が経済学の分野で画期的な論文を書くことはなかなかハードルが高いので、教員の研究内容について学生や一般の社会人にわかりやすい説明を書いてもらうことも考えられます。これは夏休みの1、2か月の期間で実施できるのではないのでしょうか。有給とすることで充実した夏休みを送ることができるでしょう。

本学部の開設のときの教授であった大熊信行氏は『国家権力と大学の運命』の中で次のように述べています。「ここで注意しておきたいのは、『学生参加』を許すべきである、と私はといていないのでない。新しい大学の運営には、学生の参加が必要であり、大学はそれを学生に求めなければならない、と主張しているのである」。大熊教授は評論家としても活躍し、特に1965年3月1日から1969年2月17日にわたって『産経新聞』の「月曜論壇」で論説を発表し、大学問題に関しても何度も発表しました。創立者と大熊先生との対話と相互理解については、『池田平和思想の研究Ⅰ—大熊信行との対話に注目しつつ（第1回）：大学紛争論—』という文学部の伊藤教授の論文が詳細に論及していますので、興味ある方は是非読んでください。

経済学部の教育の一層の充実のために、学生参画、学生連携の取り組みを実施することにより、学生参加の実質化を促進することができます。そうした取り組みが学生の一層の成長に繋がり、そして、経済学部の新たな発展が可能になると私は考えます。

6. 学生の皆さんへ

学生の皆さんは、私の経験を反面教師として、次のことを理解して、充実した学生生活を送っていただきたいと思います。1つ目は経済学が文理融合の総合科学であるという点です。すべての人間の活動には経済の問題が横たわっています。経済学部の教員の研究分野も多岐にわたっています。自分の興味と経済学は必ず共通するものがあります。歴史が好きな人は経済史、環境に興味のある人は環境経済学、株式に興味のある人は金融というように、皆さん一人ひとりの興味と関連する経済学の分野が必ずあるので、頑張って学習に挑戦してください。

2番目は、経済学はどの国に行っても同じ内容を教える、いわばユニバーサルな学問です。世界のどの国へ行っても同じ内容を学ぶので、その意味では汎用性が高い学問です。

3番目は、本学経済学部では、英語、データサイエンス、統計学も学ぶことができるので、キャリア形成もしっかりできるという強みがあります。しかも学生の教育に情熱あふれる、非常に仲の良い教員集団ですので、学生の皆さんはこの環境を最大限利用して、力をつけてください。

しかも皆さんの先輩は後輩思いで日本のみならず世界の各地で活躍をしています。たくさんの良きロールモデルが存在するので、卒業して親孝行のできる力を身に付けてください。

教員の皆さんにも一つお願いがあります。50年間の歴史により、経済学部には様々なリソースがあります。その一つが卒業生のネットワークです。このネットワークの活用を是非考えてください。必ず、今回のデータサイエンス実習の授業のように学生の成長を促すような取り組みができると思います。そのためには卒業生並びに社会とのアクセスポイントを確保することが必要です。私が学んだUCSDではEconomics in Actionというニュースレターを原則年2回だしてありました。そこには卒業生の状況、新任教員の紹介、経済学部の諸活動などの情報を載せていました。学生編集員を募集して、年1回でもよいので、学部のニュースレターを作成することで、卒業生とのアクセスポイントをつくってもよいのではないかと思います。経済学部のために何かしたいと思っている卒業生がたくさんいると思います。

7. 最後に

最後に、幾つかの言葉を紹介して、私の話を終わりにしたいと思います。最初はイギリスの経済学者アルフレッドマーシャルの次の言葉です。

強き人間の偉大なる母であるケンブリッジが世界に送り出す人間は、冷静な頭脳と温かい心をもって、自分の周りの社会的苦悩に立ち向かうために、その全力の少なくとも一部を喜んで捧げようとし、また、洗練された高尚な生活に必要な物質的手段をすべての人に提供することはどこまで可能であるかを明らかにするために、できることをやり遂げるまでは満足しないと決心しているものであるが、こうした人々をたくさん育てるため、私の貧しい才能と限られた力でできることを可能な限りやりたい、というのが、私が胸に抱いている願いにして、最高の努力である。(1885年ケンブリッジ大学教授就任講演の最後の部分『マーシャル クールヘッド&ウォームハート』伊藤宣広(訳)より)。

これは、1885年にマーシャルが行ったケンブリッジ大学教授就任講演の最後の部分です。「冷静な頭脳と温かい心」クールヘッドとウォームハートという言葉は皆さんも一度は聞いたことがあると思います。1つの文章としては、非常に長いものです。英語でも、これがワンセンテンスになっております。マーシャルはこの講演で最初に彼の前任者のフォーセットへのオマージュを述べたあとに、経済学者の領分とそれに対してケンブリッジ大学が貢献できることについて解説をします。この部分は、1980年代の経済学史ともいうべき内容になっています。そして、講演の最後を先ほどの文で結んでいます。よく読むと本学が志向する価値創造の考えとも共鳴しております。

2つ目は、『トップが語る現代経営』で講演していただいた株式会社ジェイティービーの田川博己会長の言葉です。その講演の最後で田川会長は、ご自分の人生を振り返って、次のように述

べられました。

二十代、三十代、そして、六十代と、それぞれの世代によって立場や視点は異なると思いますが、私が一つだけ守ってきたことがあります。それぞれの世代の中で、自分の任期中の一つでも目に見える成果を目指そうとしてきたことです。

ですから、「あなたは、二十代の時には、何をやりましたか」と聞かれたら、すぐに答えられます。「三十代の時は？」と言われても、すぐに答えられる。(中略)、過ごした時代に、自分は何をやって来たかを即答できるのが特技です。過去、現在、未来の時間軸で常に自分を見つめて来たからだと思っています。

この講演を伺ったときに、社会で何かをなすためにはこの位の覚悟が必要なのだと感じました。最後は創立者の言葉です。1つ目は、2020年4月のご伝言です。

二十世紀を代表する大歴史学者トインビー博士と私が対談を開始したのは、創価大学の開学の一年後でありました。

博士と語り合った一貫した哲学は、`文明も、人生も、絶え間なく襲いかかってくる試練の挑戦に挑戦し、打ち勝つところに、偉大な価値の創造がある、ということでもあります。

創立者は常々「人も組織も試練の挑戦に挑戦することで」発達、発展することができると言われております。本学はパンデミックという試練の中で創立50周年を迎え、新たな出発をしました。もう一度、創立の原点に立ちかえって、「学生のための大学」に資する経済学教育を展開していただければと思います。

2つ目は、2014年入学式の和歌です。

「わが命 創大城に 巖とあり 君の未来の 勝利を見つめて」

皆さん一人一人がこの和歌から何かを感じとっていただけるかと思います。以上で、私の拙い話を終了させていただきます。お忙しい中、参加していただいたことを重ねて感謝をいたします。ご清聴、誠にありがとうございました。